

附件 1

环境影响评价文件单件质量考核评分规则

一、环评文件质量考核的组成

环评文件质量考核的组成由技术评估考核和行政评审考核两部分组成。

(一) 技术评估考核的组成。技术评估考核由评审专家考核和评估机构考核两部分组成。

1. 评审专家考核

(1) 评审专家考核由专家评审会负责。

(2) 评审专家（从专家库随机选定）应当依据重大原则性问题考核判定和质量考核评分标准（详见附件 2），对环评文件评审稿质量进行评分，填写环境影响评价文件质量评分表。

(3) 专家组组长负责汇总确定专家评审考核评分，会议主持人（环保部门或者评估机构人员）负责复核。汇总确定的程序如下：

A. 汇总各评审专家评分表的分项评分；

B. 各评审专家分项评分中，去掉一个最高分、一个最低分，得出分项评分平均值；

C. 专家评审考核评分为各分项评分平均值之和；

D. 会议主持人复核专家评审考核评分。

(4) 评审专家考核评分应当记入专家评审意见。

2.评估机构考核

(1) 评估机构考核由环保部门技术评估机构负责；没有技术评估机构，不进行评估机构考核。

(2) 技术评估机构应当依据重大原则性问题考核判定、报告书修改时间和质量考核评分标准，对专家评审会后环评文件修改质量等进行评分，填写环境影响评价文件质量评分表，并确定评估机构考核评分。

(3) 技术评估考核评分为评审专家考核评分和评估机构考核评分的加权平均值，权重比例为 5: 5；没有评估机构考核评分的，技术评估考核评分为评审专家考核评分。

(4) 评估机构考核评分应当记入评估报告。

(5) 专家评审会后，环评文件未按照要求在 3 个工作日内修改完成或者修改不符合要求的，在该项目日常考核成绩基础上减扣 10 分。

出现上述情况及直接判定为零分的，评估机构应明确事由，书面通知负责审批的处（科）室，予以退回。

(二) 行政评审考核。

1.行政评审考核由环保部门负责。

2.环保部门应当依据重大原则性问题考核判定和质量考核评分标准，对环评文件进行评分，填写环境影响评价文件质量评分表，确定行政评审考核评分。在审查环节，仍需要修改完善环评文件的，环评机构应在 2 个工作日内完成，未按照要求完成的，

在该项目日常考核成绩基础上减扣 10 分。

3.行政评审考核评分应当记入审查会议纪要。

二、环评文件质量考核评分原则

(一) 环评文件质量考核由环保部门负责。

(二) 环评文件质量考核评分为技术评估考核评分和行政评审考核评分的加权平均值，权重比例为 7: 3。

(三) 环评文件在评审专家、评估机构和行政评审考核评分中有一次判定为不合格的，其质量考核评分为不合格、考核评分予以保留。

三、重大原则性问题

评审专家考核、技术评估考核或者行政评审考核中认定环评文件存在重大原则性问题的，应当事实清楚、依据充分、意见明确，并将其事实、依据、意见记入专家评审意见、评估报告、审查会议纪要，有关情况应及时反馈建设单位和环评机构。

四、其他

环境影响报告书的质量考核按照本规则执行。环境影响报告表的质量考核参照本规则进行；仅有评审专家考核评分或者评估机构考核的，其评分为技术评估考核评分；仅有行政评审考核的，其评分为环境影响报告表质量考核评分。

附件 2

环境影响评价文件质量考核评分表

(工业类报告书 A)

序号	考核分项	考核单项与标准	单项评分	分项评分
1	总则 (6分)	(1) 编制依据齐全, 评价标准适用, 评价重点突出。	2	
		(2) 评价因子、评价工作等级与评价范围确定准确, 符合相关环境影响评价导则要求。	2	
		(3) 相关规划及环境功能区划、敏感保护目标(附图并列表)描述准确, 无遗漏。	2	
2	项目概况与 工程分析 (26分)	(1) 项目组成、建设地点、建设性质、规模、平面布置(附图)等介绍清楚。	3	
		(2) 产品方案、主要原辅材料、主要生产设备、辅助工程、公用工程、环保工程、储运工程、依托工程等介绍清楚且与实际情况相符。	2	
		(3) 工艺过程(流程)描述清楚、准确; 工艺流程及产污节点图清晰、正确。	3	
		(4) 物料平衡、水平衡等相关平衡图全面、准确。	6	
		(5) 产污节点及污染源源强核算全面、准确, 污染源监测方法符合规范要求, 源强类比方法合理且具有代表性。	10	
		(6) 改扩建项目“三本帐”清楚; 改扩建、异地搬迁项目现有工程基本情况、污染物排放及达标情况分析清楚, 现状存在的主要环境问题及拟采取整改方案全面。	2	
3	现状环境 调查与评 价 (10分)	(1) 自然环境现状描述清楚, 且具有代表性和针对性。	2	
		(2) 地理位置(附图)与周边环境(附图)清楚、正确。	2	
		(3) 环境质量现状评价中的监测方法、点位(附图)、因子、频率符合导则和规范要求; 现状监测与评价结果具有代表性、有效性。	4	
		(4) 区域污染源调查全面、准确。	2	
4	环境影响预 测与评价 (14分)	(1) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理。	6	
		(2) 评价方法恰当。	3	
		(3) 评价内容满足导则要求, 结果可信。	5	

环境影响评价文件质量考核评分表

（生态类报告书 B）

序号	考核分项	考核单项与标准	单项评分	分项评分
1	总则 (10分)	(1) 编制依据齐全, 评价标准适用, 评价重点突出。	2	
		(2) 评价因子、评价工作等级与评价范围确定准确, 符合相关环境影响评价导则要求。	4	
		(3) 相关规划及环境功能区划、敏感保护目标(附图并列表)描述准确, 无遗漏。	4	
2	项目概况 与工程分析 (23分)	(1) 项目组成、建设地点、占地规模、总平面及现场布置、建设性质、施工方式、施工时序、建设周期、运行方式等描述清楚。	3	
		(2) 建设规模与内容描述全面、条理清晰。辅助工程、公用工程、环保工程、储运工程、依托工程等介绍清楚。	8	
		(3) 项目建设全过程对生态环境的作用因素与影响源、影响方式、影响范围和影响程度等介绍全面, 描述清楚, 无遗漏。	6	
		(4) 图件清晰, 建筑物位置关系、距离等标注清楚。	6	
3	现状环境调查 与评价 (12分)	(1) 自然环境现状描述清楚, 且具有代表性和针对性。	2	
		(2) 地理位置与周边环境清楚、正确, 图件清晰。	4	
		(3) 环境质量现状评价中的监测方法、点位(附图)、频率符合导则和规范要求, 现状监测与评价结果具有代表性、有效性。生态环境现状调查全面, 内容满足评价需要。	4	
		(4) 环境现状调查与评价满足导则要求。	2	
4	施工期环境影响 预测与评价 (13分)	(1) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理, 评价方法恰当。	5	
		(2) 评价内容全面, 满足导则要求, 结论可信。	8	
5	营运期环境影响 (含外环境 对本项目影 响)预测 与评价 (12分)	(1) 水文、气象等资料具有时效性, 符合导则要求。	3	
		(2) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理。	4	
		(3) 评价方法恰当, 评价内容满足导则要求, 结果可信。	5	
6	环境保护措施 (14分)	(1) 施工期、营运期环保措施、对策建议有针对性、可行性。	6	
		(2) 环境风险事故防范和应急措施得当。	6	
		(3) 环保措施投资一览表、“三同时”一览表填写完整。	2	

7	环境管理与监测计划 (2分)	环境管理要求、监测计划明确, 具有针对性和可操作性。	2		
8	项目可行性与结论 (6分)	(1) 项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、平面布局合理性、区域“三线一单”符合性、项目建设的可行性论证充分。	4		
		(2) 综合评价结论明确、可信, 并足以支持项目建设是否可行。	2		
9	文件制式规范 (8分)	(1) 报告编制格式、打印装订规范。文字表述准确、清晰、简练。	4		
		(2) 附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。	4		
总计	100分				
<p>说明: 1. 环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。</p> <p>2. 环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。</p> <p>3. 分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。</p>					
总评分:		签名:	日期:		

环境影响评价文件质量考核评分表

(核技术利用类 C)

序号	考核分项	考核单项与标准	单项评分	分项评分
1	概述 (8分)	(1) 项目基本情况叙述准确。	3	
		(2) 编制依据齐全, 评价标准适用, 评价因子、评价等级与评价范围确定准确, 符合环境影响评价导则要求。	3	
		(3) 敏感保护目标(附分布图)描述准确, 无遗漏。	2	
2	周边环境概况 与现状评价 (12分)	(1) 自然与社会经济概况描述清楚, 且具有代表性和针对性。	2	
		(2) 地理位置(附图)与周边环境(附图)清楚、正确。	2	
		(3) 环境质量和辐射现状评价中的监测方法、点位(附图)、频率符合导则和规范要求。	3	
		(4) 场址适宜性评价科学、准确。	5	
3	项目概况与 工程分析 (25分)	(1) 项目名称、建设地点、建设性质、规模、平面布置(附图)等叙述清楚、准确。	5	
		(2) 设备组成、工作原理、工艺流程、人员操作等描述准确, 改、扩建项目存在的问题和不足分析清楚。	5	
		(3) 环境影响因子识别清晰, 源项数据全面准确。	10	
		(4) 三废种类、来源、产生量及其活度浓度、排放总量分析全面、准确。	5	
4	辐射安全与 防护 (15分)	(1) 场所布局(附图)、功能区划描述清楚, 屏蔽设计参数标注准确。	7	
		(2) 辐射安全与防护、环保相关设施及其功能全面、清晰。	3	
		(3) 三废治理设施或三废的处理、处置方案评估全面。	3	
		(4) 服务期满后的环境保护措施评价合理。	2	
5	环境影响分析 (18分)	(1) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理。	8	
		(2) 评价方法恰当。	5	
		(3) 评价内容满足导则要求, 结果可信。	5	
6	辐射安全管理 (6分)	人员、机构、规章制度、辐射监测、辐射应急等措施评估合理。	6	
7	项目可行性与 结论 (6分)	(1) 项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、平面布局合理性、项目建设的可行性论证充分。	4	
		(2) 综合评价结论明确、可信, 并足以支持项目建设是否可行。	2	

8	文件制式规范 (10分)	(1) 报告编制格式、打印装订规范, 内容、章节全面, 文字表述准确、清晰、简练。	6	
		(2) 附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。	4	
总计	100分			
<p>说明: 1. 环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。</p> <p>2. 环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。</p> <p>3. 分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。</p>				
总评分:		签名:	日期:	

环境影响评价文件质量考核评分表

(电磁类 D)

序号	考核分项	考核单项与标准	单项评分	分项评分
1	概述 (10分)	(1) 编制依据齐全, 评价标准适用, 评价重点突出。	2	
		(2) 评价因子、评价等级与评价范围确定准确, 符合相关环境影响评价导则要求。	4	
		(3) 敏感保护目标(附分布图)描述准确, 无遗漏。	4	
2	项目概况与工程分析 (20分)	(1) 项目概况描述清楚, 包括: 项目背景、名称、建设地点、建设性质、建设内容、工程占地、施工方式等。图件清晰, 建筑物位置关系、距离等标注清楚。	11	
		(2) 与政策、法规、标准及规划符合性评价准确。	3	
		(3) 环境影响因因素识别和评价因子筛选准确, 无遗漏。	4	
		(4) 生态环境影响途径分析准确。	2	
3	周边环境概况与现状评价 (17分)	(1) 自然与社会经济概况描述清楚, 且具有代表性和针对性。	2	
		(2) 地理位置与周边环境清楚、正确, 图件清晰。	3	
		(3) 环境质量现状评价中的监测方法、点位(附图)、频率符合导则和规范要求, 现状监测与评价结果具有代表性、有效性。生态环境现状调查全面, 内容满足评价需要。	10	
		(4) 环境现状调查与评价满足导则要求。	2	
4	施工期环境影响预测与评价(8分)	(1) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理, 评价方法恰当。	3	
		(2) 评价内容全面, 满足导则要求, 结论可信。	5	
5	营运期环境影响预测与评价(19分)	(1) 电磁环境、声环境等影响预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理, 评价方法恰当。	14	
		(2) 评价内容全面, 满足导则要求, 结果可信。	5	
6	环境保护措施及环境管理 (10分)	(1) 施工期、营运期环保措施、对策建议有针对性、可行性。	4	
		(2) 环境管理措施、环境风险事故防范和应急措施得当。	4	
		(3) 环保措施投资一览表、“三同时”一览表填写完整。	2	
7	项目可行性与结论 (6分)	(1) 项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、平面布局合理性、项目建设的可行性论证充分。	4	
		(2) 综合评价结论明确、可信, 并足以支持项目建设是否可行。	2	
8	文件制式规范 (10分)	(1) 报告编制格式、打印装订规范。文字表述准确、清晰、简练。	6	
		(2) 附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。	4	
总计		100分		
说明: 1. 环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。 2. 环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。 3. 分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。				
总评分: _____ 签名: _____ 日期: _____				

环境影响评价文件质量考核评分表

(报告表类 E)

序号	考核分项	考核单项与标准	单项评分	分项评分
1	工程分析 (15分)	(1) 项目名称、建设地点、建设性质、工程内容、规模、平面布置(附图)等介绍清楚。	2	
		(2) 产品方案、主要原辅材料、主要设备、公用配套工程、依托工程等介绍清楚且与实际情况相符。	3	
		(3) 工艺过程(流程)描述清楚、准确。	2	
		(4) 产污节点及污染源源强分析全面、详尽、准确,源强类比方法合理且具有代表性。改扩建项目“三本帐”清楚,现状存在的主要环境问题全面。	8	
2	环境质量 状况与评 价标准 (15分)	(1) 自然环境与社会环境简况描述清楚,且具有代表性和针对性。	2	
		(2) 地理位置(附图)与周边环境(附图)清楚、正确。	3	
		(3) 与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题调查清楚。	3	
		(4) 环境现状监测数据引用或选用正确,评价结果可信,具有代表性、有效性。	4	
		(5) 环境质量标准与污染物排放标准确定适当,总量控制指标分析准确	3	
3	环境影响 分析 (20分)	(1) 带专章的,预测模式(方法)正确,相关参数选择合理。不带专章的,类比方法合理,具有适应性和代表性。	10	
		(2) 评价内容全面、完整,结果可信。	10	
4	环境保护 措施 (20分)	(1) 环保措施有针对性、且合理可行性。	10	
		(2) 环境风险事故防范和应急措施得当。	5	
		(3) 改扩建项目“以新带老”措施、对策建议可行,环保措施投资一览表、“三同时”验收一览表填写完整。	5	
5	项目 可行性 (10分)	项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、布局合理性、区域“三线一单”符合性、项目建设的可行性论证充分。	10	
6	评价结论 (10分)	综合评价结论明确、可信,并足以支持项目建设是否可行。	10	
7	文件制式 规范	(1) 报告编制格式、打印装订规范,内容、章节全面,文字表述准确、清晰、简练。	6	

	(10分)	(2) 附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。	4		
总计	100分				
<p>说明: 1. 环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。</p> <p>2. 环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。</p> <p>3. 分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。</p>					
总评分:	签名:		日期:		

信息公开属性: 公开

抄送: 生态环境部办公厅。

山东省环境保护厅办公室

2018年8月6日印发