

附件 1

环境影响评价文件单件质量考核评分规则

一、环评文件质量考核的组成

环评文件质量考核的组成由技术评估考核和行政评审考核两部分组成。

二、技术评估考核的组成

技术评估考核由评审专家考核和评估机构考核两部分组成。

三、评审专家考核

(一)评审专家考核由专家评审会负责。

(二)评审专家(从专家库随机选定)应当依据重大原则性问题考核判定和质量考核评分标准(附件 2), 对环评文件评审稿质量进行评分, 填写环境影响评价文件质量评分表。

(三)专家组组长负责汇总确定专家评审考核评分, 会议主持人(环保部门或评估机构人员)负责复核。汇总确定的程序如下:

1. 汇总各评审专家评分表的分项评分;

2. 各评审专家分项评分中, 去掉一个最高分、一个最低分, 得出分项评分平均值;

3. 专家评审考核评分为各分项评分平均值之和。

4. 会议主持人复核专家评审考核评分。

(四)评审专家考核评分应当记入专家评审意见。

四、评估机构考核

(一)评估机构考核由环保部门技术评估机构负责；没有技术评估机构，不进行评估机构考核。

(二)技术评估机构应当依据重大原则性问题考核判定和质量考核评分标准，对专家评审会后环评文件修改质量等进行评分，填写环境影响评价文件质量评分表，并确定评估机构考核评分。

(三)技术评估考核评分为评审专家考核评分和评估机构考核评分的加权平均值，权重比例为 0.5: 0.5；没有评估机构考核评分的，技术评估考核评分为评审专家考核评分。

(四)评估机构考核评分应当记入评估报告。

五、行政评审考核

(一)行政评审考核由环保部门负责。

(二)环保部门应当依据重大原则性问题考核判定和质量考核评分标准，对环评文件进行评分，填写环境影响评价文件质量评分表，确定行政评审考核评分。

(三)行政评审考核评分应当记入审查会议纪要。

六、环评文件质量考核

(一)环评文件质量考核由环保部门负责。

(二)环评文件质量考核评分为技术评估考核评分和行政评审考核评分的加权平均值，权重比例为 0.7: 0.3。

(三)环评文件在评审专家、评估机构和行政评审考核评分中有一次判定为不合格的，其质量考核评分为不合格、考核评分予以保留。

七、重大原则性问题

评审专家考核、技术评估考核或行政评审考核中认定环评文件存在重大原则性问题的，应当事实清楚、依据充分、意见明确，并将其事实、依据、意见记入专家评审意见、评估报告、审查会议纪要。

八、其他

环境影响报告书的质量考核按照本规则执行。环境影响报告表的质量考核参照本规则进行；仅有评审专家考核评分或评估机构考核的，其评分为技术评估考核评分；仅有行政评审考核的，其评分为环境影响报告表质量考核评分。

附件 2

环境影响评价文件质量评分表 (工业类报告书 A)

| 序号 | 考核分项 | 考核单项与标准 | 单项评分 | 分项评分 |
|----|-----------------------|--|------|------|
| 1 | 总论 (6 分) | (1) 编制依据齐全, 评价标准适用, 评价重点突出。 | 2 | |
| | | (2) 评价因子、评价等级与评价范围确定准确, 符合相关环境影响评价导则要求。 | 2 | |
| | | (3) 敏感保护目标(附分布图)描述准确, 无遗漏。 | 2 | |
| 2 | 项目概况与工程分析 (26 分) | (1) 项目名称、建设地点、建设性质、规模、平面布置(附图)等介绍清楚。 | 3 | |
| | | (2) 产品方案、主要原辅材料、主要设备、公用配套工程、依托工程等介绍清楚且与实际情况相符。 | 2 | |
| | | (3) 工艺过程(流程)描述清楚、准确; 工艺流程及产污节点图清晰、正确。 | 3 | |
| | | (4) 物料平衡、水平衡等相关平衡图全面、准确。 | 6 | |
| | | (5) 产污节点及源强分析全面、准确, 污染源监测方法符合规范要求, 源强类比方法合理且具有代表性。 | 10 | |
| | | (6) 改扩建项目“三本帐”清楚, 现状存在的主要环境问题全面。 | 2 | |
| 3 | 周边环境概况与现状评价 (10 分) | (1) 自然与社会经济概况描述清楚, 且具有代表性和针对性。 | 2 | |
| | | (2) 地理位置(附图)与周边环境(附图)清楚、正确。 | 2 | |
| | | (3) 环境质量现状评价中的监测方法、点位(附图)、因子、频率符合导则和规范要求。 | 3 | |
| | | (4) 现状监测与评价结果具有代表性、有效性。 | 3 | |
| 4 | 环境影响预测与评价 (14 分) | (1) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理。 | 6 | |
| | | (2) 评价方法恰当。 | 3 | |
| | | (3) 评价内容满足导则要求, 结果可信。 | 5 | |
| 5 | 环境保护措施 (24 分) | (1) 环保措施全过程控制措施系统、完备且有效。 | 8 | |
| | | (2) 环保措施技术、经济论证有针对性、可行性, 环境风险事故防范和应急措施得当。 | 7 | |
| | | (2) 防护距离设置合理。 | 3 | |
| | | (3) 改扩建项目“以新带老”措施、对策建议可行。 | 4 | |
| | | (4) 环保措施投资一览表、“三同时”一览表填写完整。 | 2 | |

| | | | | | |
|--|------------------------|---|---|--|--|
| 6 | 清洁生产、总量控制与监测计划 (8分) | (1) 清洁生产评价方法恰当, 依据充分, 与同行业的类比分析具有代表性, 结论可信。 | 3 | | |
| | | (2) 总量控制指标的分析与核算合理, 项目需申请总量控制指标与否、总量削减等的结论与建议明确。 | 3 | | |
| | | (3) 监测计划明确、详尽, 具有针对性和可操作性。 | 2 | | |
| 7 | 项目可行性与结论 (6分) | (1) 项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、平面布局合理性、项目建设的可行性论证充分。 | 4 | | |
| | | (2) 综合评价结论明确、可信, 并足以支持项目建设是否可行。 | 2 | | |
| 8 | 文件制式规范 (6分) | (1) 报告编制格式、打印装订规范, 内容、章节全面, 文字表述准确、清晰、简练。 | 4 | | |
| | | (2) 附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。 | 2 | | |
| 总计 | | 100 分 | | | |
| 说明: 1. 环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。 2. 环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。 3. 分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。 | | | | | |
| 总评分: | 签名: | 日期: | | | |

环境影响评价文件质量考核评分表

(生态类报告书 B)

| 序号 | 考核分项 | 考核单项与标准 | 单项评分 | 分项评分 |
|--|------------------------------------|---|------|------|
| 1 | 总论 (10 分) | (1) 编制依据齐全, 评价标准适用, 评价重点突出。 | 2 | |
| | | (2) 评价因子、评价等级与评价范围确定准确, 符合相关环境影响评价导则要求。 | 4 | |
| | | (3) 敏感保护目标(附分布图)描述准确, 无遗漏。 | 4 | |
| 2 | 项目概况与工程分析 (23 分) | (1) 项目背景、名称、建设地点、建设性质等描述清楚。 | 3 | |
| | | (2) 建设规模与内容描述全面、条理清晰。辅助、依托设施介绍清楚。 | 8 | |
| | | (3) 产污环节、污染要素等介绍全面, 描述清楚, 无遗漏。 | 6 | |
| | | (4) 图件清晰, 建筑物位置关系、距离等标注清楚。 | 6 | |
| 3 | 周边环境概况与现状评价 (12 分) | (1) 自然与社会经济概况描述清楚, 且具有代表性和针对性。 | 2 | |
| | | (2) 地理位置与周边环境清楚、正确, 图件清晰。 | 4 | |
| | | (3) 环境质量现状评价中的监测方法、点位(附图)、频率符合导则和规范要求, 现状监测与评价结果具有代表性、有效性。生态环境现状调查全面, 内容满足评价需要。 | 4 | |
| | | (4) 环境现状调查与评价满足导则要求。 | 2 | |
| 4 | 施工期环境影响预测与评价 (13 分) | (1) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理, 评价方法恰当。 | 5 | |
| | | (2) 评价内容全面, 满足导则要求, 结论可信。 | 8 | |
| 5 | 营运期环境影响(含外环境对本项目影响)预测与评价 (12 分) | (1) 水文、气象等资料具有时效性, 符合导则要求。 | 3 | |
| | | (2) 预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理。 | 4 | |
| | | (3) 评价方法恰当, 评价内容满足导则要求, 结果可信。 | 5 | |
| 6 | 环境保护措施 (16 分) | (1) 施工期、营运期环保措施、对策建议有针对性、可行性。 | 8 | |
| | | (2) 环境风险事故防范和应急措施得当。 | 6 | |
| | | (3) 环保措施投资一览表、“三同时”一览表填写完整。 | 2 | |
| 7 | 项目可行性与结论 (6 分) | (1) 项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、平面布局合理性、项目建设的可行性论证充分。 | 4 | |
| | | (2) 综合评价结论明确、可信, 并足以支持项目建设是否可行。 | 2 | |
| 8 | 文件制式规范 (8 分) | (1) 报告编制格式、打印装订规范。文字表述准确、清晰、简练。 | 4 | |
| | | (2) 附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。 | 4 | |
| 总计 | | 100 分 | | |
| 说明: 1. 环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。 2. 环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。 3. 分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。 | | | | |
| 总评分: | | 签名: | 日期: | |

环境影响评价文件质量考核评分表

(核技术利用类 C)

| 序号 | 考核分项 | 考核单项与标准 | 单项评分 | 分项评分 |
|---|-----------------------|--|------|------|
| 1 | 概述 (8 分) | (1)项目基本情况叙述准确。 | 3 | |
| | | (2)编制依据齐全, 评价标准适用, 评价因子、评价等级与评价范围确定准确, 符合环境影响评价导则要求。 | 3 | |
| | | (3)敏感保护目标(附分布图)描述准确, 无遗漏。 | 2 | |
| 2 | 周边环境概况与现状评价 (12 分) | (1)自然与社会经济概况描述清楚, 且具有代表性和针对性。 | 2 | |
| | | (2)地理位置(附图)与周边环境(附图)清楚、正确。 | 2 | |
| | | (3)环境质量和辐射现状评价中的监测方法、点位(附图)、频率符合导则和规范要求。 | 3 | |
| | | (4)场址适宜性评价科学、准确。 | 5 | |
| 3 | 项目概况与工程分析 (25 分) | (1)项目名称、建设地点、建设性质、规模、平面布置(附图)等叙述清楚、准确。 | 5 | |
| | | (2)设备组成、工作原理、工艺流程、人员操作等描述准确, 改、扩建项目存在的问题和不足分析清楚。 | 5 | |
| | | (3)环境影响因子识别清晰, 源项数据全面准确。 | 10 | |
| | | (4)三废种类、来源、产生量及其活度浓度、排放总量分析全面、准确。 | 5 | |
| 4 | 辐射安全与防护 (15 分) | (1)场所布局(附图)、功能区划描述清楚, 屏蔽设计参数标注准确。 | 7 | |
| | | (2)辐射安全与防护、环保相关设施及其功能全面、清晰。 | 3 | |
| | | (3)三废治理设施或三废的处理、处置方案评估全面。 | 3 | |
| | | (4)服务期满后的环境保护措施评价合理。 | 2 | |
| 5 | 环境影响分析 (18 分) | (1)预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理。 | 8 | |
| | | (2)评价方法恰当。 | 5 | |
| | | (3)评价内容满足导则要求, 结果可信。 | 5 | |
| 6 | 辐射安全管理 (6 分) | 人员、机构、规章制度、辐射监测、辐射应急等措施评估合理。 | 6 | |
| 7 | 项目可行性与结论 (6 分) | (1)项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符合性、平面布局合理性、项目建设的可行性论证充分。 | 4 | |
| | | (2)综合评价结论明确、可信, 并足以支持项目建设是否可行。 | 2 | |
| 8 | 文件制式规范 (10 分) | (1)报告编制格式、打印装订规范, 内容、章节全面, 文字表述准确、清晰、简练。 | 6 | |
| | | (2)附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。 | 4 | |
| 总计 | | 100 分 | | |
| 说明: 1.环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。 2.环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。 3.分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。 | | | | |
| 总评分: | | 签名: | 日期: | |

环境影响评价文件质量考核评分表

(电磁类 D)

| 序号 | 考核分项 | 考核单项与标准 | 单项评分 | 分项评分 |
|---|-----------------------|--|------|------|
| 1 | 概述 (10 分) | (1)编制依据齐全, 评价标准适用, 评价重点突出。 | 2 | |
| | | (2)评价因子、评价等级与评价范围确定准确, 符合相关环境影响评价导则要求。 | 4 | |
| | | (3)敏感保护目标(附分布图)描述准确, 无遗漏。 | 4 | |
| 2 | 项目概况与工程分析 (18 分) | (1)项目概况描述清楚, 包括: 项目背景、名称、建设地点、建设性质、建设内容、工程占地、施工方式等。图件清晰, 建筑物位置关系、距离等标注清楚。 | 10 | |
| | | (2)与政策、法规、标准及规划符合性评价准确。 | 2 | |
| | | (3)环境影响因素识别和评价因子筛选准确, 无遗漏。 | 4 | |
| | | (4)生态环境影响途径分析准确。 | 2 | |
| 3 | 周边环境概况与现状评价 (15 分) | (1)自然与社会经济概况描述清楚, 且具有代表性和针对性。 | 2 | |
| | | (2)地理位置与周边环境清楚、正确, 图件清晰。 | 3 | |
| | | (3)环境质量现状评价中的监测方法、点位(附图)、频率符合导则和规范要求, 现状监测与评价结果具有代表性、有效性。生态环境现状调查全面, 内容满足评价需要。 | 8 | |
| | | (4)环境现状调查与评价满足导则要求。 | 2 | |
| 4 | 施工期环境影响预测与评价(8 分) | (1)预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理, 评价方法恰当。 | 3 | |
| | | (2)评价内容全面, 满足导则要求, 结论可信。 | 5 | |
| 5 | 营运期环境影响预测与评价(18 分) | (1)电磁环境、声环境等影响预测模式(方法)正确, 相关参数选择合理, 评价方法恰当。 | 13 | |
| | | (2)评价内容全面, 满足导则要求, 结果可信。 | 5 | |
| 6 | 环境保护措施及环境管理 (10 分) | (1)施工期、营运期环保措施、对策建议有针对性、可行性。 | 4 | |
| | | (2)环境管理措施、环境风险事故防范和应急措施得当。 | 4 | |
| | | (3)环保措施投资一览表、“三同时”验收一览表填写完整。 | 2 | |
| 7 | 项目可行性与结论 (6 分) | (1)项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、平面布局合理性、项目建设的可行性论证充分。 | 4 | |
| | | (2)综合评价结论明确、可信, 并足以支持项目建设是否可行。 | 2 | |
| 8 | 文件制式规范 (10 分) | (1)报告编制格式、打印装订规范。文字表述准确、清晰、简练。 | 6 | |
| | | (2)附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范, 审批登记表填写规范、齐全, 签字、盖章无漏项。 | 4 | |
| 总计 | | 100 分 | | |
| 说明: 1.环评文件中不存在重大原则性问题, 则填写此表。 2.环评文件内容存在错误或者不完善的, 请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。 3.分项评分为各单项评分之和, 总评分为各分项评分之和。 | | | | |
| 总评分: | 签名: | 日期: | | |

环境影响评价文件质量评分表

(报告表类 E)

| 序号 | 考核分项 | 考核单项与标准 | 单项评分 | 分项评分 |
|---|-----------------------|---|------|------|
| 1 | 工程分析 (15 分) | (1)项目名称、建设地点、建设性质、规模、平面布置(附图)等介绍清楚。 | 2 | |
| | | (2)产品方案、主要原辅材料、主要设备、公用配套工程、依托工程等介绍清楚且与实际情况相符。 | 3 | |
| | | (3)工艺过程(流程)描述清楚、准确。 | 2 | |
| | | (4)产污节点及源强分析全面、详尽、准确，源强类比方法合理且具有代表性。改扩建项目“三本帐”清楚，现状存在的主要环境问题全面。 | 8 | |
| 2 | 周边环境概况与现状描述 (15 分) | (1)自然与社会经济概况描述清楚，且具有代表性和针对性。 | 2 | |
| | | (2)地理位置(附图)与周边环境(附图)清楚、正确。 | 3 | |
| | | (3)环境问题调查清楚。 | 4 | |
| | | (4)环境现状监测数据引用或选用正确，评价结果可信，具有代表性、有效性。 | 6 | |
| 3 | 环境影响分析 (20 分) | (1)带专章的，预测模式(方法)正确，相关参数选择合理。不带专章的，类比方法合理，具有适应性和代表性。 | 10 | |
| | | (2)评价内容全面、完整，结果可信。 | 10 | |
| 4 | 环境保护措施 (20 分) | (1)环保措施有针对性、且合理可行性。 | 10 | |
| | | (2)环境风险事故防范和应急措施得当。 | 5 | |
| | | (3)改扩建项目“以新带老”措施、对策建议可行;环保措施投资一览表、“三同时”验收一览表填写完整。 | 5 | |
| 5 | 项目可行性 (10 分) | 项目选址可行性、与产业政策及相关规划相符性、布局合理性、项目建设的可行性论证充分。 | 10 | |
| 6 | 评价结论 (10 分) | 综合评价结论明确、可信，并足以支持项目建设是否可行。 | 10 | |
| 7 | 文件制式规范 (10 分) | (1)报告编制格式、打印装订规范，内容、章节全面，文字表述准确、清晰、简练。 | 6 | |
| | | (2)附件(图件、委托书、监测报告、有关批文、有关协议等)齐全、清楚且规范，审批登记表填写规范、齐全，签字、盖章无漏项。 | 4 | |
| 总计 | | 100 分 | | |
| 说明：1.环评文件中不存在重大原则性问题，则填写此表。 2.环评文件内容存在错误或者不完善的，请在对应的考核单项中酌情给出该单项评分。 3.分项评分为各单项评分之和，总评分为各分项评分之和。 | | | | |
| 总评分： | 签名： | 日期： | | |

信息公开属性：公开

抄送：环境保护部，环境保护部环境工程评估中心。

山东省环境保护厅办公室

2017年1月4日印发
